

# **I. PRINCIPALES INDICADORES DE LA PLANEACIÓN NACIONAL DEL DESARROLLO**



## Indicadores del Programa Sectorial de Procuración de Justicia 2007-2012

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009 <sup>p/</sup>	Meta 2012
<b>ACTUACIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL</b>								
Porcentaje de avance en el desarrollo de reingeniería para la modernización del sistema de procuración de justicia <sup>1/</sup>					6.3	25.0	34.3	100.0
Tiempo promedio requerido para la integración de la averiguación previa. (Días) <sup>2/</sup>				270	151	152	157	200
Porcentaje de solicitudes de órdenes de aprehensión, reaprehensión o comparecencias negadas del total de las averiguaciones previas consignadas a averiguaciones previas consignadas sin detenido <sup>3/</sup>				22.0	25.0	26.0	25.3	10.0
Porcentaje de averiguaciones previas concluidas por: acumulación, reserva, incompetencia, no ejercicio de la acción penal y consignación, con relación a las averiguaciones previas en trámite <sup>4/</sup>	80.5	80.3	83.3	83.0	80.4	75.9	60.3	87.5
Número de sentencias condenatorias por cada 100 averiguaciones previas <sup>5/</sup>				14	12	11	9	25
Porcentaje de consignaciones con relación a las averiguaciones previas en trámite <sup>6/</sup>				22.4	18.3	19.0	15.3	35.0
Porcentaje de averiguaciones previas concluidas por: acumulación, reserva, incompetencia, no ejercicio de la acción penal y consignación, con relación a las averiguaciones previas en trámite, en materia de delitos contra la salud <sup>7/</sup>	79.1	80.0	82.9	85.3	88.7	84.4	73.5	90.0
Promedio mensual de denuncias del Orden Federal. (Número de denuncias) <sup>7/</sup>	6 547.0	6 497.0	7 284.0	9 136.0	11 441.0	11 341.0	10 594.0	14 000.0

1/ Se refiere a la reingeniería de procesos y de tecnología que permitirá transformar el sistema de procuración de justicia para mejorar la atención a la ciudadanía.

2/ Este indicador es un promedio de los días transcurridos entre el inicio de la averiguación previa y su despacho.

3/ Este indicador mide el incremento del valor técnico de los servicios periciales en la integración de la averiguación previa.

4/ Este indicador mide la eficacia en la integración de la averiguación previa de los Agentes del Ministerio Público de la Federación Investigadores.

5/ Este indicador registra el número de sentencias condenatorias por cada 100 averiguaciones previas, permite medir el abatimiento de la impunidad y la calidad en la integración de los expedientes consignados.

6/ Este indicador registra el número de consignaciones en relación a las averiguaciones previas en trámite (existencia anterior, inicios y reingresos), mide el porcentaje de expedientes que son puestos a disposición del Poder Judicial en donde el Agente del Ministerio Público de la Federación consigna a presuntos delincuentes.

7/ Este indicador registra el número de consignaciones en relación a las averiguaciones previas en trámite (existencia anterior, inicios y reingresos) para delitos contra la salud, mide el porcentaje de expedientes que son puestos a disposición del Poder Judicial en donde el Agente del Ministerio Público de la Federación consigna a presuntos delincuentes por estos delitos.

p/ Cifras preliminares enero-junio de 2009.

Fuente: Procuraduría General de la República.

## Otros indicadores representativos de la Procuración de Justicia en el Ámbito Federal

Concepto	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 P/	2009 P/
<b>PROCURACIÓN DE JUSTICIA EN EL ÁMBITO FEDERAL</b>													
<b>Estructura de las averiguaciones despachadas (%)</b>													
Delitos contra la salud	28.8	24.8	23.0	26.5	28.4	28.7	31.6	33.2	39.2	49.7	61.3	54.1	52.9
Delitos diversos	71.2	75.2	77.0	73.5	71.6	70.7	68.4	66.8	60.8	50.3	38.7	45.9	47.1
<b>Personas consignadas por averiguación previa despachada<sup>1/</sup></b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.3</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.2</b>	<b>0.2</b>	<b>0.3</b>
<b>Órdenes cumplidas promedio por elemento de la Agencia Federal de Investigación<sup>2/</sup></b>	<b>17.3</b>	<b>16.9</b>	<b>20.5</b>	<b>17.4</b>	<b>22.7</b>	<b>19.9</b>	<b>16.7</b>	<b>15.9</b>	<b>24.2</b>	<b>27.2</b>	<b>28.5</b>	<b>37.0</b>	<b>22.3</b>
<b>Dictámenes emitidos promedio por perito<sup>2/</sup></b>	<b>379.9</b>	<b>506.3</b>	<b>595.8</b>	<b>378.9</b>	<b>484.2</b>	<b>470.3</b>	<b>246.1</b>	<b>264.8</b>	<b>304.3</b>	<b>275.6</b>	<b>286.0</b>	<b>285.0</b>	<b>141.3</b>
<b>COMBATE AL NARCOMENUDEO</b>													
<b>Unidades Mixtas de Atención al Narcomenudeo<sup>3/</sup></b>													
Unidades Instaladas								17	27	30	1	0	0
Acciones realizadas								11 252	36 464	32 169	22 330	7 184	7 184
Aseguramiento de marihuana (Kgs.)								36 192.4	36 655.7	35 854.7	15 029.8	8 871.5	8 871.5
Aseguramiento de cocaína (Kgs.)								2 844.7	61.2	59.1	40.3	16.1	16.1
Detenidos <sup>4/</sup>								7 838	21 848	15 239	15 199	5 958	5 958

1/ Se refiere a la división de las averiguaciones previas despachadas entre el total de las averiguaciones previas iniciadas, más las relativas a la existencia anterior y los reingresos.

2/ El cálculo del indicador se realizó con el registro del personal activo en la última nómina de cada año, datos proporcionados por la Dirección de Pagos de la Dirección General de Recursos Humanos.

3/ Se reportan cifras a partir de 2004, ya que derivado de los compromisos asumidos en el Pleno de Conferencias Nacionales de Procuración de Justicia, en la que se tomaron los acuerdos CNPJ/ XIII/17//2003 (febrero de 2003) y CNPJ/XIV/01/2003 (diciembre de 2003), que son la instancia normativa para la creación de las UMAN y de los Comités Interinstitucionales, por lo que es hasta el año de 2004, cuando se inicia su creación e instalación en los diferentes estados del territorio nacional y por consiguiente el inicio de sus operaciones.

4/ Estos datos difieren de los consignados en el concepto de Detenidos del cuadro Esfuerzo nacional en la lucha contra el narcotráfico debido a que, en la mayor parte de las legislaciones de los estados y municipios, los detenidos por narcomenudeo se consideran básicamente adictos, pero no narcotraficantes.

p/ Cifras preliminares enero-junio de 2009.

Fuente: Procuraduría General de la República.

## Indicadores del combate al narcotráfico

Concepto	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>ASEGURAMIENTO Y DESTRUCCION DE DROGAS<sup>1/</sup></b>													
<b>Erradicación de cultivos (Miles de hectáreas)</b>													
Marihuana	23.6	23.9	33.4	31.1	28.7	30.8	36.6	30.9	30.9	30.2	22.3	18.6	10.0
Amapola	17.7	17.4	15.7	15.7	19.1	19.2	20.0	15.9	21.6	16.9	11.4	13.2	9.6
<b>Aseguramientos (Toneladas)</b>													
Marihuana	1 038.5	1 062.5	1 472.0	2 050.8	1 839.4	1 633.3	2 247.8	2 208.4	1 795.7	1 902.1	2 213.4	1 685.2	674.4
Cocaína	35.0	22.6	34.6	23.2	30.0	12.6	21.3	26.8	30.8	21.4	48.0	19.3	12.0
<b>Psicotrópicos (Miles de unidades)</b>	<b>117.1</b>	<b>1 484.1</b>	<b>1 490.5</b>	<b>3 418.4</b>	<b>8 350.2</b>	<b>5 343.1</b>	<b>8 414.3</b>	<b>21 631.7</b>	<b>11 360.9</b>	<b>3 364.8</b>	<b>2 657.0</b>	<b>32 154.8</b>	<b>8 919.5</b>
<b>VALOR Y DOSIS DEL ASEGURAMIENTO DE DROGAS</b>													
<b>Valor estimado de marihuana y cocaína (Millones de pesos)<sup>2/</sup></b>	<b>23 519.8</b>	<b>26 578.5</b>	<b>35 752.8</b>	<b>38 126.8</b>	<b>35 446.8</b>	<b>37 736.1</b>	<b>49 106.2</b>	<b>45 492.9</b>	<b>47 386.8</b>	<b>45 478.6</b>	<b>417 525.3</b>	<b>309 367.1</b>	<b>131 477.2</b>
SEDENA	22 979.2	26 345.1	33 960.1	37 431.8	33 681.2	37 408.9	48 120.3	44 102.9	45 538.9	44 545.3	417 027.5	308 426.7	129 664.5
SEMAR	540.6	233.4	1 792.7	695.0	1 765.6	327.2	985.9	1 390.0	1 847.9	933.3	497.8	940.4	1 812.7
<b>Dosis de marihuana y cocaína (Millones)<sup>3/</sup></b>	<b>721.6</b>	<b>777.2</b>	<b>1 108.5</b>	<b>1 207.4</b>	<b>1 077.3</b>	<b>1 172.7</b>	<b>1 515.9</b>	<b>1 394.0</b>	<b>1 440.6</b>	<b>1 566.7</b>	<b>12 800.0</b>	<b>10 099.2</b>	<b>4 354.5</b>
SEDENA	703.6	770.3	1 060.7	1 188.2	1 037.5	1 164.7	1 493.4	1 364.5	1 396.9	1 544.7	12 777.5	9 975.6	4 194.8
SEMAR	18.0	6.9	47.8	19.2	39.8	8.0	22.5	29.5	43.7	22.0	22.5	123.6	159.7

1/ Se refiere a los datos del esfuerzo nacional en la lucha contra el narcotráfico.

2/ Se refiere al valor estimado con base al precio en dólares del consumidor final en el mercado de narcotráfico de los volúmenes de erradicación y aseguramiento de marihuana y cocaína.

3/ Se refiere a la equivalencia en dosis personales de la destrucción y aseguramiento de marihuana y cocaína que se ha evitado su distribución y consumo.

p/ Cifras preliminares enero-junio de 2009.

Fuente: Procuraduría General de la República, Secretarías de la Defensa Nacional y de Marina.

## Indicadores del Programa Sectorial de Seguridad Pública 2008-2012

Concepto	2008	2009 <sup>p/</sup>	Meta 2012	Concepto	2008	2009 <sup>p/</sup>	Meta 2012
<b>COMBATE A LA DELINCUENCIA ORGANIZADA</b>							
Reportes policiales homologados subidos a la Plataforma México. (Porcentaje) <sup>1/</sup>	68.6	101.5	100.0	Índice de efectividad en el combate a ilícitos e incidentes delictivos en los centros penitenciarios federales <sup>4/</sup>	210.9	133.3	150.0
<b>PREVENCIÓN DEL DELITO</b>				Fuerza de seguridad penitenciaria federal que cumple con el perfil de custodio. (Porcentaje del total que cumple con el nuevo perfil de custodio)	100.0	100.0	100.0
Población beneficiada con la implantación de la estrategia "Limpiemos México". (Porcentaje de la población de los municipios del país que participan en la estrategia respecto a la población nacional)	40.0	45.9	75.0	<b>INFORMACIÓN E INTELIGENCIA PARA COMBATIR A LA DELINCUENCIA</b>			
Fortalecimiento de Redes Ciudadanas en municipios participantes en la estrategia Limpiemos México. (Una red ciudadana por municipio participante) <sup>2/</sup>	101	151	2,400	Capacidad de operación del Centro Nacional de Atención a la Denuncia Ciudadana. (Porcentaje de operación)	100.0	100.0	100.0
<b>CUERPOS POLICIALES</b>				Entidades federativas conectadas a las bases de datos de la Plataforma México. (Entidades federativas conectadas) <sup>5/</sup>	32	32	32
Capacitación de personal operativo de la Secretaría de Seguridad Pública y sus órganos administrativos desconcentrados en materia de derechos humanos y atención a víctimas por tipo de delito. (Porcentaje del total del personal operativo programado en el año) <sup>3/</sup>	109.2	67.0	100.0	Población beneficiada de las bases de datos conectadas a la Plataforma México. (Porcentaje de cobertura de la población nacional)	55.0	76.6	75.0
Policía federal que cumple con el perfil de ingreso de policía investigador. (Porcentaje del total de la Policía Federal requerido)	30.9	36.5	100.0	Integración de las bases de datos de las 32 entidades federativas al Sistema Único de Información Criminal. (Porcentaje de base de datos integrada al Sistema)	18.0	29.4	100.0
<b>SISTEMA NACIONAL PENITENCIARIO</b>				Estaciones de policía federal equipadas con tecnologías de telecomunicaciones, de voz, datos e imágenes. (Porcentaje de estaciones respecto al total estimado)	16.5	59.1	100.0
Revisión y análisis de los expedientes de los internos sentenciados del fuero federal que puedan ser beneficiados del régimen de libertad anticipada. (Porcentaje de expedientes revisados respecto al total programado al año)	88.3	48.0	100.0				

1/ Cifras acumuladas. Se refiere al uso de un Formato Único por los gobiernos federal, estatal y municipal. Al mes de junio de 2009 se superó la meta establecida para 2012.

2) Para 2009, se tiene programado llegar a 200 redes ciudadanas (acumulando 2008-2009) en los municipios participantes de la estrategia "Limpiemos México". Es importante destacar que no son la totalidad de los municipios del país, sino únicamente los que participan en la estrategia.

3/ En 2008 se logró capacitar a 24,558 servidores públicos, superando la meta de 22,489. Para 2009 se ha realizado el 67% de la meta estimada.

4/ Mide la efectividad en el combate a ilícitos e incidencias delictivas en los centros penitenciarios federales. La meta del índice es anual y es proporcional a los ilícitos cometidos. Al mes de junio de 2009 se rebasó la meta del índice de efectividad programada para el año.

5/ Las 32 entidades federativas ya cuentan con conexión a Plataforma México, el objetivo para los años subsecuentes es mantener tal conexión.

p/ Cifras preliminares al 30 de junio de 2009.

Fuente: Secretaría de Seguridad Pública.

## Otros indicadores representativos de la Seguridad Pública

Concepto	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009 <sup>p/</sup>
<b>INCIDENCIA DELICTIVA</b>													
<b>Delitos denunciados por cada 100 000 habitantes 1/</b>													
Fuero federal	78.2	78.2	78.4	83.1	74.3	73.1	79.6	79.2	86.1	104.5	129.8	127.6	49.3
Fuero común	1 578.1	1 436.1	1 431.8	1 359.7	1 442.4	1 429.2	1 408.5	1 382.8	1 361.9	1 402.7	1 499.5	1 526.2	629.8
<b>Promedio diario de delitos denunciados</b>													
Fuero federal	202.5	205.1	208.7	223.4	203.0	202.2	222.5	222.8	245.3	300.4	376.1	371.8	351.3
Fuero común	4 084.7	3 768.9	3 809.5	3 657.0	3 940.6	3 951.3	3 936.1	3 891.6	3 878.6	4 030.4	4 346.2	4 448.7	4 485.9
<b>Presuntos delincuentes (miles)</b>	<b>50.3</b>	<b>54.4</b>	<b>61.4</b>	<b>63.7</b>	<b>71.5</b>	<b>73.7</b>	<b>80.1</b>	<b>80.7</b>	<b>87.8</b>	<b>89.6</b>	<b>88.1</b>	<b>88.9</b>	<b>93.1</b>
Fuero federal	9.0	8.9	10.7	11.9	13.1	13.6	15.7	15.5	18.1	18.0	17.4	19.4	21.2
Fuero común	41.3	45.5	50.7	51.8	58.4	60.1	64.5	65.1	69.8	71.6	70.7	69.6	71.9
<b>Delincuentes sentenciados (miles)</b>	<b>64.1</b>	<b>74.5</b>	<b>81.3</b>	<b>91.0</b>	<b>94.2</b>	<b>99.2</b>	<b>102.4</b>	<b>113.2</b>	<b>118.0</b>	<b>120.5</b>	<b>124.7</b>	<b>130.8</b>	<b>133.9</b>
Fuero federal	19.4	22.9	26.4	29.7	31.5	34.2	33.5	34.1	33.4	31.2	31.1	30.5	32.1
Fuero común	44.6	51.6	55.0	61.3	62.7	65.0	68.9	79.1	84.6	89.4	93.6	100.3	101.8
<b>READAPTACIÓN EN PENITENCIARIAS</b>													
<b>Sobrepoblación (%) 2/</b>	<b>14.5</b>	<b>24.0</b>	<b>31.2</b>	<b>27.8</b>	<b>23.1</b>	<b>23.1</b>	<b>23.5</b>	<b>25.2</b>	<b>28.9</b>	<b>27.4</b>	<b>28.2</b>	<b>28.2</b>	<b>32.8</b>
<b>Total de internos (miles)</b>	<b>114.3</b>	<b>128.9</b>	<b>142.8</b>	<b>154.8</b>	<b>165.7</b>	<b>172.9</b>	<b>182.5</b>	<b>193.9</b>	<b>205.8</b>	<b>210.1</b>	<b>212.8</b>	<b>219.8</b>	<b>227.0</b>
Estructura de internos por tipo de fuero (%)													
Fuero federal	24.9	24.7	26.0	26.9	26.9	27.6	26.9	25.6	25.0	23.4	22.8	22.7	23.5
Fuero común	75.1	75.3	74.0	73.1	73.1	72.4	73.1	74.4	75.0	76.6	77.2	77.3	76.5
<b>Internos sentenciados (% del total de internos)</b>	<b>56.0</b>	<b>57.8</b>	<b>57.0</b>	<b>58.8</b>	<b>56.8</b>	<b>57.4</b>	<b>56.1</b>	<b>58.4</b>	<b>57.3</b>	<b>57.4</b>	<b>58.6</b>	<b>59.5</b>	<b>59.0</b>
Federal 3/	17.0	17.8	18.5	19.2	19.0	19.8	18.3	17.6	16.2	14.8	14.6	13.9	14.1
Común 4/	39.0	40.0	38.5	39.6	37.8	37.6	37.8	40.8	41.1	42.5	44.0	45.6	44.8
<b>Internos procesados (% del total de internos)</b>	<b>44.0</b>	<b>42.2</b>	<b>43.0</b>	<b>41.2</b>	<b>43.2</b>	<b>42.6</b>	<b>43.9</b>	<b>41.6</b>	<b>42.7</b>	<b>42.6</b>	<b>41.4</b>	<b>40.5</b>	<b>41.0</b>
Federal 3/	7.9	6.9	7.5	7.7	7.9	7.9	8.6	8.0	8.8	8.6	8.2	8.8	9.3
Común 4/	36.1	35.3	35.5	33.5	35.3	34.8	35.3	33.6	33.9	34.1	33.2	31.7	31.7
<b>SEGURIDAD EN CARRETERAS<sup>5/</sup></b>													
Asaltos en carreteras federales				952	751	549	369	266	249	254	476	693	459
Accidentes en carreteras federales				61 115	57 403	42 598	33 023	30 669	29 459	29 078	30 551	30 379	14 812

1/ Se refiere a las denuncias de hechos presentadas ante el Ministerio Público a partir de las cuales se inician las averiguaciones previas. En una denuncia de hechos puede involucrarse más de un delito, así como una o más personas responsables.

2/ Internos procesados y sentenciados respecto a los espacios disponibles.

3/ Respecto al total de internos del fuero federal.

4/ Respecto al total de internos del fuero común.

5/ Se reporta información a partir del año en que inició su registro.

p/ Cifras preliminares enero-junio.

Las cifras de incidencia delictiva son de enero-mayo. Las cifras del fuero común de 2008 se encuentran en proceso de validación por parte de las Procuradurías Generales de Justicia de las entidades. Para las cifras del 2009 se realizó la estimación a mayo del fuero común.

Fuente: Secretaría de Seguridad Pública.

## Indicadores del Programa Sectorial de Defensa Nacional 2007-2012

Concepto	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009 <sup>p/</sup>	Meta 2012
<b>RECURSOS HUMANOS</b>								
Porcentaje de personal militar, derechohabiente y pensionista, que recibe servicios de salud integral (Incluye medicamentos) <sup>1/</sup>				70.0	79.1	81.5	85.9	100.0
Porcentaje en la mejoría del nivel de vida del personal de la tropa <sup>2/</sup>					23.1	35.6	55.9	100.0
<b>PROCURACIÓN DE JUSTICIA MILITAR</b>								
Número de averiguaciones previas, motivadas por el delito de desertión <sup>3/</sup>	703	830	954	660	479	254	92	
<b>EQUIDAD DE GÉNERO</b>								
Porcentaje de personal femenino en relación al total en activo en el ejército y fuerza aérea <sup>4/</sup>				3.5	3.8	4.6	5.2	7.0
<b>FORMACIÓN PROFESIONAL</b>								
Número de planteles a los que puede ingresar el personal femenino				9	17	17	17	17
Porcentaje de líderes adiestrados de acuerdo a las misiones de adiestramiento del Ejército Mexicano <sup>5/</sup>					10.2	53.3	76.6	100.0
<b>VIGILANCIA Y PROTECCIÓN DEL TERRITORIO NACIONAL</b>								
Número de horas de vuelo de adiestramiento mensual, por piloto aviador de la SEDENA (Horas)	12:48:00	12:51:00	01:01:00	01:13:00	02:41:00	02:47:00	03:00:00	06:00:00
Cantidad de horas de vuelo de las aeronaves de la Fuerza Aérea Mexicana en vigilancia aérea, combate al narcotráfico, transporte aéreo y adiestramiento <sup>6/</sup>	55 045:50	54 521:51	49 494:17	49 091:00	70 000:00	72 456:56	44 089:04	63 818:00
<b>OPERACIONES PARA EL COMBATE AL NARCOTRÁFICO</b>								
Superficie del área de enervantes erradicada (Hectáreas) <sup>7/</sup>					34 489	31 584	16 378	10 347
Número de operaciones de alto impacto para la erradicación e interceptación de enervantes y el combate a la delincuencia organizada en áreas específicas del país <sup>8/</sup>					28	28	15	168
<b>ACCIONES DE LABOR SOCIAL</b>								
Millones de árboles producidos						55.0	59.5	250
Millones de árboles sembrados <sup>9/</sup>						8.4		80.0

1/ Este indicador mide la cobertura de los servicios de salud integral (incluye el suministro de medicamentos) a los militares en activo, en situación de retiro y sus derechohabientes y pensionistas.

2/ Se refiere a los beneficios en materia salarial y laboral otorgados a los miembros del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos en activo y en situación de retiro y pensionistas.

3/ Se refiere a las averiguaciones previas que se integran cuando cometen el delito de desertión en cualquier situación los Generales, Jefes y Oficiales, mientras que para el personal de Tropa aplica únicamente cuando cometen el delito encontrándose de servicio.

4/ Se refiere al porcentaje que representa el personal femenino respecto a la plantilla del personal ocupado del Ejército y Fuerza Aérea mexicanos.

5/ A través de este indicador se fortalecen las cualidades del líder en los comandantes de todos los niveles, mediante la práctica intensa del ejercicio del mando en situaciones tácticas, logísticas y administrativas.

6/ Se refiere a las actividades de protección y vigilancia del espacio aéreo nacional.

7/ En 2007 se incorpora la cifra del primer año de operaciones. Para 2009 se refiere a hectáreas destruidas. Para 2012 se propuso disminuir la superficie dedicada a la siembra de enervantes en un 70%, lo que significa destruir 10,347 hectáreas de enervantes.

8/ Se refiere a las operaciones para la erradicación e interceptación de enervantes y el combate a la delincuencia organizada.

9/ Para 2009 no se reporta avance al mes de junio, ya que esta actividad se realizará en los meses de julio a septiembre de este año.

p/ Cifras preliminares al junio.

Fuente: Secretaría de la Defensa Nacional.

## Indicadores del Programa Sectorial de Marina 2007-2012

Concepto	2006	2007	2008	2009 <sup>p/</sup>	Meta 2012
<b>VIGILANCIA Y PROTECCIÓN DEL TERRITORIO NACIONAL</b>					
Índice de protección de los mares y litorales nacionales (Porcentaje) <sup>1/</sup>	53.0	53.0	66.7	53.4	84.0
Percepción de la población sobre la seguridad en los mares (Encuesta SEMAR) <sup>2/</sup>		7.2	7.3	8.0	8.0
Número anual de operaciones contra la delincuencia organizada <sup>3/</sup>	6 590	12 744	27 926	16 757	8 158
Porcentaje de Puertos de Altura efectivamente protegidos <sup>4/</sup>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>CONFIANZA DE LA CIUDADANÍA HACIA LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS</b>					
Percepción de confianza de la ciudadanía hacia la SEMAR (Encuesta SEMAR) <sup>5/</sup>		8.3	8.4	8.3	8.5
<b>PROTECCIÓN CIVIL</b>					
Porcentaje de atención a la población en casos y zonas de desastre <sup>6/</sup>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Porcentaje de cobertura eficiente para proporcionar seguridad física a las personas en mares y litorales mexicanos <sup>7/</sup>	58.0	55.9	88.1	90.0	70.0
<b>CONTRIBUIR AL DESARROLLO MARÍTIMO SUSTENTABLE</b>					
Porcentaje de ecosistemas marítimo costeros en riesgo, protegidos <sup>8/</sup>	30.0	30.0	42.1	49.1	100.0
Porcentaje de avance del programa nacional de Cartografía Náutica del país <sup>9/</sup>	32.6	34.7	37.1	38.1	44.6
Porcentaje de avance del Programa de Investigación Oceanográfica para impulsar el desarrollo marítimo nacional y el aprovechamiento sustentable de los recursos marinos <sup>10/</sup>		16.7	33.3	41.7	100.0
Número de toneladas de desplazamiento construidas en los astilleros de la SEMAR <sup>11/</sup>		174.4	711.6	1 364.2	8 308.0

1/ Este índice evalúa la capacidad del Poder Naval para proteger los intereses marítimos, a través del análisis y evaluación de los recursos de la Armada de México. La evaluación es semestral en una escala del 1 al 100.

2/ Mide el nivel de aceptación de la ciudadanía respecto a las acciones de la SEMAR para fortalecer la seguridad en los mares y litorales nacionales, su medición es semestral mediante la aplicación de una encuesta a la población costera, turística y de instituciones de investigación científica marina, entre otras. La evaluación se mide en una escala del 1 al 10.

3/ Se superó la meta programada de este indicador para 2012 de 8,158 operaciones, lo cual refleja la presencia eficaz de la institución en el combate contra el crimen organizado.

4/ Se cumplió al 100% al brindar protección a los 26 puertos de altura nacionales y a los buques que arriban y zarpan de ellos.

5/ Mide el nivel de confianza de la población hacia la SEMAR, como resultado de las acciones de la Institución para generar credibilidad y seguridad en la población, el grado de percepción se obtiene semestralmente mediante la aplicación de una encuesta a la población en los diversos puertos y ciudades del país. La evaluación se mide en una escala del 1 al 10.

6/ Se cumplió al 100% al auxiliarse mediante la aplicación del Plan Marina a las comunidades afectadas durante la incidencia de fenómenos naturales.

7/ Se superó la meta programada de este indicador para 2012 del 70%, debido a un mayor número de apoyos brindados a embarcaciones diversas por incidentes ocurridos en el mar.

8/ A junio de 2009 se han protegido 26 ecosistemas en riesgo, para el año 2012 se estima proteger a 57 ecosistemas marinos y costeros actualmente identificados.

9/ La SEMAR coadyuva a la seguridad de la navegación de buques nacionales e internacionales, mediante la elaboración de cartas náuticas, en la presente administración se estima la elaboración de 49 cartas nuevas en papel, de las cuales a la fecha se han concluido 19 cartas.

10/ Hasta el año 2008, se han concluido 40 estudios de investigación de un total de 120 programados para el 2012, para el 2009 se tienen considerados la realización de otros 20 estudios, con un avance al mes de junio de 8.3%, que sumado al logro en 2008 da un acumulado de 41.7%, lo cual permitirá mantener actualizado el conocimiento científico de los mares, coadyuvando a la conservación de los recursos marinos del país.

11/ La construcción de un buque es compleja, debido entre otras causas a los tiempos de entrega de la maquinaria y equipos que contiene un barco, lo que se refleja en una disminución del ritmo de avance en la construcción. Desde el inicio del sexenio a la fecha se han procesado 1,364.2 toneladas de desplazamiento, lo que representa un avance del 16.4% de las 8,308 toneladas programadas para la presente administración.

p/ Cifras preliminares al mes de junio.

Fuente: Secretaría de Marina.

## Indicadores representativos de la Función Pública correspondientes a combate a la corrupción

Concepto	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009 <sup>1/</sup>	Meta 2012
<b>CONTROL, DETECCIÓN Y SANCIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE CORRUPCIÓN</b>											
Sanciones administrativas impuestas en el ámbito federal (Estructura porcentual) <sup>2/</sup>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Apercibimientos	42.9	22.5	5.4	5.1	3.4	1.3	0.8	0.1	0.0	0.0	0.0
Amonestaciones	15.8	20.4	29.4	30.2	27.3	29.0	25.0	34.8	66.4	71.5	38.9
Suspensiones	10.2	13.9	20.2	20.5	20.5	19.5	23.4	26.6	13.6	13.1	20.4
Destituciones	7.3	9.6	8.2	5.9	5.4	7.1	6.8	6.6	3.7	1.9	9.0
Inhabilitaciones	14.7	21.6	22.1	22.1	24.9	23.3	28.1	15.6	10.1	8.4	18.9
Económicas	9.1	12.1	14.7	16.2	18.6	19.8	15.9	16.4	6.2	5.0	12.8
<b>ÍNDICE DE LA PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN</b> <sup>3/</sup>	3.3	3.7	3.6	3.6	3.6	3.5	3.3	3.5	3.6		5.0
<b>ÍNDICE NACIONAL DE CORRUPCIÓN Y BUEN GOBIERNO</b> <sup>4/</sup>											
Gasto promedio en pesos por persona destinado a pago de sobornos		109.5		107.0		177.4		138.0			
Trámites con incidencia de sobornos respecto a los trámites evaluados		10.6		8.5		10.1		10.0			7.0

1/ Cifras al mes de junio estimadas a julio.

2/ La suma de los porcentajes puede no coincidir con el total debido al redondeo de las cifras.

3/ Este indicador mide el grado de corrupción que se percibe entre los funcionarios y los políticos. Se construye con información que se obtiene de expertos y encuestas empresariales llevadas a cabo por determinadas instituciones independientes y acreditadas. Su cuantificación se realiza considerando una escala de 0 al 10, donde "0" es altamente corrupto hasta "10" que es altamente transparente.

4/ Este indicador se construyó a partir del levantamiento de una muestra de hogares a nivel nacional a través de 32 encuestas realizadas por Transparencia Mexicana, una por entidad federativa, para identificar los niveles de corrupción en el ámbito nacional cuando alguien tramita un servicio entre los 35 considerados. Para llevar a cabo su medición se utiliza una escala de 0 a 100, en donde un menor índice denota un menor nivel de corrupción. La encuesta comienza en 2001 y reporta información en noviembre cada dos años.

Fuente: Secretaría de la Función Pública.

## Indicadores del Programa Sectorial de Economía 2007-2012 correspondientes a protección de los derechos de la propiedad

Concepto	2006	2007	2008	2009 <sup>p/</sup>	Meta 2012
<b>PROTECCIÓN A LOS DERECHOS DE PROPIEDAD (Posición)</b>					
Posición de México en el componente de apertura de una empresa del <i>Reporte Doing Business</i> <sup>1/</sup>	62	79	115	n.d.	110
<b>(Número)</b>					
Patentes otorgadas a empresas nacionales por el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial <sup>2/</sup>	61	56	54	38	374

1/ Este indicador identifica las trabas burocráticas y legales a las que un nuevo empresario se debe enfrentar para registrar y fundar una nueva compañía. El *Reporte Doing Business 2009 Mexico*, refleja la posición para 2006 y 2007 en una muestra de 175 y 178 países, respectivamente, mientras que para 2008 la cobertura fue de 181 países de mejor a peor. No se cuenta con datos de la posición de México en el componente de apertura de una empresa para el año 2009, debido a que el estudio *Doing Business 2010* en su edición internacional será publicado en septiembre de 2009. La posición reportada para 2007 se ajustó con base en la información de 2008 a la posición 79. El estudio *Doing Business* es de ámbito internacional por lo que la posición obtenida por México, no sólo depende de las reformas regulatorias que se realicen en el país, sino de los cambios regulatorios que el resto de los países analizados impulsen dentro del periodo de estudio. Adicionalmente, la metodología para el cálculo de este indicador presentó variaciones, lo cual no favoreció la posición ocupada por México, por esa razón se ajustó la meta para el año 2012.

2/ Incluye títulos otorgados para patentes, modelos de utilidad y diseños industriales a empresas mexicanas que operan en el país. La meta 2012 corresponde al total de patentes otorgadas en el periodo 2007-2012. Para 2009 cifras al mes de junio. La meta 2012 se modificó debido a que durante los primeros meses del presente año se ha observado una baja en el ingreso de solicitudes de patentes y registros al IMPI, por lo que se prevé que esta tendencia negativa afectará en los años subsiguientes el otorgamiento de éstas.

p/ Cifras preliminares.

Fuente: *Reporte Doing Business 2008 y 2009 Mexico, World Bank and The International Finance Corporation, Washington*, 2007 y 2008. Secretaría de Economía.